

ZP.GN.01.2024

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na zakup i sukcesywną dostawę wraz z transportem oleju napędowego dla MPK Sp. z o.o. w Gnieźnie.

Zamawiający, zgodnie z art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych publikuje treść zapytań wraz z treścią udzielonych wyjaśnień.

Pytanie:

Dotyczy punktu 12 paragrafu III SWZ

Zamówienia na poszczególne dostawy będą składane przez uprawnionego pracownika Zamawiającego w dni robocze drogą elektroniczną lub telefonicznie.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na składanie zamówień wyłącznie drogą elektroniczną? Przyjęcie zlecenia złożonego drogą telefoniczną ogranicza możliwości identyfikacji uprawnień osoby składającej zamówienie do reprezentacji Zamawiającego. Dodatkowo, w przypadku sytuacji spornych, strony będą miały problem z obiektywnym ustaleniem stanu faktycznego dot. poprawności złożonego zamówienia (np. ilości, godziny).

Odpowiedź : Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie:

Dotyczy punktu 20 paragrafu III SWZ

W punkcie 5 rozdziału III Zamawiający wskazuje wymogi jakościowe jakie powinien spełniać dostarczany olej napędowy, w szczególności w Ustawie z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 846 ze zm.) oraz w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2023r. poz. 1314), załączając tabelę opisującą wartości graniczne parametrów podlegających badaniu, świadczących o jakości oleju napędowego.

Zamawiający zastrzega, że w przypadku rozbieżności polegającej na niezgodności parametrów próbki paliwa z danej dostawy z parametrami wynikającymi z dostarczonego z testu jakościowego producenta potwierdzona badaniem laboratoryjnym, uważana będzie jako dostawa niezgodna z zamówieniem. Konsekwencją uznania dostawy jako niezgodnej z zamówieniem będzie natychmiastowy odbiór dostarczonego wadliwego paliwa przez Wykonawcę na jego koszt i niezwłoczne dostarczenie oleju napędowego wolnego od wad oraz pokrycie wszystkich kosztów i strat poniesionych przez Zamawiającego spowodowanych wadliwą dostawą. W przypadku wykonania badań laboratoryjnych próbki paliwa nie jest fizycznie możliwe oznaczenie dokładnie tych samych parametrów jak dla orzeczenia laboratoryjnego wykonanego dla danej partii produktu, niezależnie od tego czy będzie to badanie wykonane w tych samym czy w innym laboratorium. Powyższe wynika z faktu tolerancji urządzeń pomiarowych służących w laboratoriach do oznaczenia parametrów paliw.

Czy, w związku z powyższym, Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu w punkcie 20 paragrafu III SWZ, tak aby uznanie dostawy jako niezgodnej z zamówieniem następowało w przypadku oznaczenia

w badaniu kontrolnym parametrów odbiegających od warunków określonych w aktualnie obowiązujących przepisach w szczególności w Ustawie z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 846 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2023r. poz. 1314)?

Odpowiedź : Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu w punkcie 20 paragrafu III SWZ.

Pytanie:

Dotyczy punktu 19.1 podpunkt a) paragrafu III SWZ

Zamawiający oczekuje, aby do każdej dostawy Wykonawca załączył m.in. świadectwo jakości (orzeczenie laboratoryjne) wystawione przez producenta oleju napędowego lub jednostkę upoważnioną do wykonywania badań zawierające m.in. nazwę producenta oleju napędowego. Aktualnie pomioty prowadzące dystrybucję oleju napędowego korzystają z logistyki pierwotnej operatorów logistycznych. Operator logistyczny świadczący usługę magazynową najczęściej wystawia własne świadectwo jakości dla danej partii produktu, nie umieszczając informacji o producencie danej partii produktu. Wprowadzone przez Zamawiającego wymogi dot. umieszczenia na świadectwie jakości oleju napędowego informacji o jego producencie, stanowi zatem poważne ograniczenie konkurencji.

Wnoskujemy do Zamawiającego o wykreślenie z SWZ wymogu umieszczenia nazwy producenta na świadectwie jakości dostarczonego oleju napędowego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie:

Dotyczy punktu 19.3 paragrafu III SWZ

Czy Zamawiający zgodzi się, aby Wykonawca przysyłał skan faktury wraz z dowodem wydania e-mailem na adres wskazany przez Zamawiającego do godz. 8.00 następnego dnia roboczego po dniu dostawy?

Odpowiedź: Zamawiający zgodzi się, aby Wykonawca przysyłał skan faktury wraz z dowodem wydania e-mailem na adres wskazany przez Zamawiającego do godz. 8.00 następnego dnia roboczego po dniu dostawy.

Pytanie:

Dotyczy rozdziału III ust. 13 SWZ oraz §1 ust. 10 wzoru umowy.

Zamawiający wymaga, aby wykonawca realizował dostawy w terminie 24 godzin od dnia złożenia zgłoszenia przez uprawnionego pracownika Zamawiającego. Wnosimy o wydłużenie czasu na realizację dostawy częściowej z 24 do 48 godzin. Dzięki takiej zmianie wykonawca będzie w stanie skuteczniej optymalizować swoje procesy transportowe, co ostatecznie przełoży się na przedstawienie Zamawiającemu korzystniejszych warunków cenowych w składanej ofercie. Informujemy również że jako firma posiadająca tabor kilkudziesięciu pojazdów rozmieszczonych w całym kraju, co do zasady realizujemy dostawy następnego dnia roboczego, sytuacje, gdzie dostawy odbędą się w dłuższy czasie, stanowią incydentalne przypadki. Biorąc pod uwagę, że Zamawiający prowadzi działalność związaną z regularnym transportem publicznym, jego zużycie oleju napędowego jest powtarzalne i w miarę powtarzalne, w związku z czym ma on techniczna możliwość wcześniejszego przewidzenia konieczności dostawy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu realizacji dostawy częściowej z 24 na 48 godzin.

Pytanie :

Dotyczy rozdziału III ust. 13 SWZ oraz §1 ust. 10 wzoru umowy.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu, poprzez zastosowanie formuły o treści: „w przypadku, gdy termin realizacji dostawy upływa w dniu wolnym od pracy, wykonawca zobligowany jest do jej realizacji w kolejnym dniu roboczym, w godzinach 7:00- 15:00, taka dostawa będzie traktowana jako wykonana w terminie”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ oraz wzoru umowy.

Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na składanie zamówień do godz. 11,00? Jeżeli tak wnosimy o zamieszczenie w treści umowy formuły o brzmieniu: : „zamówienia złożone po godzinie 11:00 będą traktowane jako złożone następnego dnia roboczego o godz. 7:00”. Prośba ta wynika z faktu konieczności przeprosowania zamówienia przez wykonawcę

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

Dotyczy rozdziału III ust. 15 SWZ oraz §11 ust. 12

Zamawiający wskazuje, że w określonych przypadkach możliwe są dostawy w soboty. Czy Zamawiający potwierdza że dostawy mogą być realizowane w soboty na wniosek wykonawcy, a Zamawiający co do zasady nie będzie wymagał realizacji dostaw w soboty?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie:

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie poprzednie, w sytuacji kiedy Zamawiający zastrzega sobie możliwość zamówienia dostawy z wymogiem realizacji w sobotę, prosimy o informację, jak często takie sytuacje wystąpiły w poprzednich latach.

Odpowiedź: W przeciągu ostatnich dwóch lat - ani razu.

Pytanie:

Dotyczy rozdziału III ust. 19 SWZ oraz § ust. 16 wzoru umowy.

Odnośnie badań w akredytowanym laboratorium na koszt wykonawcy. Prosimy o zmianę zapisów, w taki sposób, aby Wykonawca był zobligowany do pokrycia kosztów, wyłącznie w przypadku, gdy wyniki badań wskażą niezgodność parametrów z właściwą normą. Wykonawca gwarantuje iż produkt każdorazowo spełnia wszelkie wymagania określone we właściwych normach, co dodatkowo każdorazowo potwierdza przedłożeniem świadectwa jakości wydanego przez akredytowane laboratorium. W naszej ocenie jest to wystarczający dowód iż produkt posiada parametry zgodne z normą, a obciążanie wykonawcy dodatkowymi kosztami, w przypadku zgodności jest bezzasadne.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ oraz wzoru umowy.

Pytanie:

Dotyczy rozdziału III pkt. 19.3. SWZ oraz §1 ust. 18 pkt 18.3. wzoru umowy.

Zamawiający wymaga przesłania dodatkowo skanu faktury wraz z dowodem wydania e-mailem na adres wskazany przez Zamawiającego do godz. 8,00 dnia następnego po dniu dostawy. A następnie oryginału faktury do Zamawiającego, najpóźniej w terminie 7 dni, od dnia podpisania protokołu przyjęcia dostawy oleju napędowego oraz że akceptowane będą faktury elektroniczne. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby oryginał faktury był dostarczany do Zamawiającego na wskazany adres e-mail najpóźniej do końca następnego dnia roboczego po dniu dostawy? Jako wykonawca realizujący około 200 zamówień dziennie, funkcjonuje u nas system informatyczny do automatycznego fakturowania, niestety system ten wymaga czasu niezbędnego na przetworzenie informacji i wysyła faktury maksymalnie w ciągu następnego dnia roboczego po wykonaniu dostawy. Pozostanie zapisu bez zmian spowoduje konieczność ręcznej ingerencji w proces fakturowania, dodatkowo w związku z tym, że centrala firmy operuje w jednozmianowym systemie od poniedziałku do piątku pracy w godz. 8,00-16,00 nie ma fizycznej możliwości, aby faktura została wysłana do godz. 8,00. Nie ma również możliwości, aby faktura została wysłana do Zamawiającego w następnym dniu, jeżeli jest to dzień ustawowo wolny od pracy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie:

Dotyczy rozdziału IX pkt. 1. SWZ.

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości wadium do poziomu 100 000,00 zł lub odstąpienie od wymogu jego wniesienia. Długość terminu związania ofertą powoduje konieczność zamrożenia znacznych środków finansowych na dłuższy okres czasu, co jest z punktu widzenia ekonomicznego niekorzystne dla wykonawcy. W naszej ocenie proponowana kwota gwarantuje należyte podejście wykonawców oraz dotrzymanie warunków postępowania oraz zapewnia samo zawarcie umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie:

Dotyczy rozdziału XVI pkt. 1. SWZ oraz §4 ust. 1 wzoru umowy

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu wniesienia przez wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub ewentualnie o zmniejszenie jego poziomu do wysokości 1%. Prośba ta podyktowana jest dużym wzrostem kosztów finansowania po stronie wykonawcy, chociażby z uwagi na wzrost kosztów kredytowania wynikających między innymi z podwyższania stóp procentowych przez NBP. W przypadku pozostawienia takowego zapisu, wykonawca musi w swojej ofercie skalkulować cenę, uwzględniającą ponoszone z tytułu wniesienia zabezpieczenia koszty, co przełoży się na otrzymanie przez Zamawiającego mniej korzystnych ofert. W naszej ocenie odstąpienie od wymogu wniesienia zabezpieczenia lub zmniejszenia jego wielkości jest korzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ oraz wzoru umowy.

Pytanie:

Dotyczy formularza ofertowego tj. załącznika nr 1 do SWZ.

Treść formularza ofertowego wymaga od wykonawcy podania nazwy producenta oleju napędowego oraz jego nazwy handlowej. Czy Zamawiający dopuszcza, aby wykonawca w składanej ofercie wskazał kilku producentów oleju napędowego? Celem odpowiedniego zabezpieczenia swoich odbiorców, posiadamy liczne kontrakty zarówno z producentami krajowymi, międzynarodowymi jak i

importerami paliw płynnych, celem dywersyfikacji źródeł zaopatrzenia. Takie rozwiązanie w znacznym stopniu ogranicza ryzyko przerwania dostaw, w przypadku wystąpienia ograniczenia podaży u jednego z producentów, co finalnie przekłada się na zwiększenie bezpieczeństwa po stronie Zamawiającego.
Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie:

Dotyczy §1 ust. 17 wzoru umowy

Wnosimy o zmianę zapisu w taki sposób, aby stwierdzenie ewentualnej rozbieżności jakościowej produktu odnosiło się do właściwej normy, a nie atestu jakościowego dostarczonego wraz z dostawą. Świadczenie jakości wskazuje parametry danej partii produktu w chwili wykonywania badania i gwarantuje jego zgodność z właściwą normą. Produkt z biegiem czasu może nieznacznie zmieniać swoje parametry, co nie oznacza że produkt nie posiada jakości określonej w odpowiednich normach. W naszej ocenie rozbieżność parametrów, w odniesieniu do świadectwa jakości, w przypadku, gdy produkt spełnia wszelkie określone prawem normy, nie może stanowić podstawy do uznania dostawy jako niezgodnej z zamówieniem.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Pytanie:

Dotyczy §2 ust. 5 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, że cena danej dostawy będzie kalkulowana w oparciu o cenę na stronie internetowej ORLEN S.A. obowiązującej w dniu dostawy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że cena danej dostawy będzie kalkulowana zgodnie z §2 ust.5 i 6 wzoru umowy.

Pytanie:

Dotyczy §2 ust. 6 wzoru umowy.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do zamawiania dostawy paliwa po cenie jednostkowej obowiązującej przed zmianą, lecz nie później w dniu zmiany ceny. Wnosimy o wykreślenie zapisu w całości. W naszej ocenie zapisy te stanowią zapisy adhezyjne. Zwracamy uwagę że ani wykonawca ani Zamawiający nie ma wpływu na kształtowanie się cen hurtowych publikowanych na stronie internetowej producenta, które to niekiedy potrafią się zmienić nawet o kilkaset złotych netto za jeden m³. Zastrzeżenie dla jednej ze stron możliwości dyktowania podstawy do kalkulowania ceny jednostkowej dla danej dostawy, są w naszej cenie rażąco niekorzystne dla drugiej strony. Proponujemy, w celu zachowania zasady FAIR PLAY, aby cena każdorazowo była kalkulowana o w oparciu o cenę producenta w dniu dostawy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie:

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie nr 13. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu §2 ust. 6 wzoru umowy, w taki sposób, aby to wykonawca, w przypadku obniżki ceny przez producenta, mógł skalkulować cenę w oparciu o cenę producenta przed tą zmianą?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy

Pytanie:

Dotyczy §2 ust. 8 wzoru umowy.

Wnosimy o skrócenie terminu płatności faktur do 14 dni. W związku z drastycznym wzrostem kosztów finansowania po stronie wykonawcy, a co za tym idzie koniecznością zawarcia ich w składanej ofercie, takie rozwiązanie pozwoli na uzyskanie przez Zamawiającego korzystniejszych ofert.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy

Pytanie:

Dotyczy §3 ust. 1 pkt a) wzoru umowy

Wnosimy o wykreślenie zapisu w całości. W naszej ocenie niezasadne jest naliczanie kary wykonawcy, w przypadku niezgodności parametrów oleju napędowego z dostarczonym świadectwem jakości, jeżeli olej napędowy mimo tego spełnia wymagania określone w odpowiedniej normie. Zwracamy uwagę iż olej napędowy z biegiem czasu zmienia nieznacznie swoje właściwości w następstwie naturalnych procesów, nie oznacza to jednak że produkt przestaje spełniać wymagania jakościowe określone w odpowiednich normach.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Pytanie:

Dotyczy §5 ust. 4 pkt a) wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie zapisu w całości z przyczyn analogicznych, jak opisanych w poprzednim punkcie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy

Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 1 do Umowy. Prosimy o potwierdzenie iż rozliczenie ilościowe będzie się odbywało na podstawie wskazań legalizowanego urządzenia pomiarowego zamontowanego na autocysternie lub ilości wskazanej na dowodzie wydania z bazy paliw z kompensatą do temperatury referencyjnej, tj. 15 °C. I taka ilość będzie widniała na fakturze. Art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym: „podstawą opodatkowania wyrobów energetycznych jest ich ilość wyrażona, w zależności od rodzaju wyrobów, w litrach gotowego wyrobu w temperaturze 15 st. C.” Poza powyższym rozporządzeniem do temperatury referencyjnej 15 st. C odwołują się również inne akty prawne: Ustawa o Zapasach Ropy Naftowej, rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie czynności jakościowych dla paliw ciekłych (w tym olejów napędowych) i gęstości w temperaturze 15 st. C.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż rozliczenie ilościowe będzie się odbywało na podstawie wskazań legalizowanego urządzenia pomiarowego zamontowanego na autocysternie lub ilości wskazanej na dowodzie wydania z bazy paliw z kompensatą do temperatury referencyjnej, tj. 15 °C.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ i wiążą Wykonawców z chwilą ich zamieszczenia na stronie prowadzonego postępowania. Z uwagi na ich zakres, charakter oraz termin wprowadzenia nie zachodzi konieczność przedłużenia terminu składania ofert.

Wojciech Gulczyński – Prezes Zarządu Spółki