

Gniezno, dnia 12 maja 2022r.

ZP.GN.01.2022

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na zakup i dostawę wraz z transportem oleju napędowego dla MPK Sp. z o.o. w Gnieźnie.

Zamawiający, zgodnie z art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych publikuje treść zapytań wraz z treścią udzielonych wyjaśnień.

Pytanie 1

Dotyczy punktu 10 ust. I paragrafu III SWZ

Zamówienia na poszczególne dostawy będą składane przez uprawnionego pracownika Zamawiającego w dni robocze drogą elektroniczną lub telefonicznie.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na składanie zamówień wyłącznie drogą elektroniczną? Przyjęcie zlecenia złożonego drogą telefoniczną ogranicza możliwości identyfikacji uprawnień osoby składającej zamówienie do reprezentacji Zamawiającego. Dodatkowo, w przypadku sytuacji spornych, strony będą miały problem z obiektywnym ustaleniem stanu faktycznego dot. poprawności złożonego zamówienia (np. ilości, godziny).

Odpowiedź 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 2

Dotyczy punktu 18 ust. I paragrafu III SWZ

Zamawiający zastrzega, że w przypadku rozbieżności polegającej na niezgodności parametrów próbki paliwa z danej dostawy z parametrami wynikającymi z dostarczonego z testu jakościowego producenta potwierdzona badaniem laboratoryjnym, uważana będzie jako dostawa niezgodna z zamówieniem. Konsekwencją uznania dostawy jako niezgodnej z zamówieniem będzie natychmiastowy odbiór dostarczonego wadliwego paliwa przez Wykonawcę na jego koszt i niezwłoczne dostarczenie oleju napędowego wolnego od wad oraz pokrycie wszystkich kosztów i strat poniesionych przez Zamawiającego spowodowanych wadliwą dostawą. W przypadku wykonania badań laboratoryjnych próbki paliwa nie jest fizycznie możliwe oznaczenie dokładnie tych samych parametrów jak dla orzeczenia laboratoryjnego wykonanego dla danej partii produktu, niezależnie od tego czy będzie

to badanie wykonane w tych samym czy w innym laboratorium. Powyższe wynika z faktu tolerancji urządzeń pomiarowych służących w laboratoriach do oznaczenia parametrów paliw.

Czy, w związku z powyższym, Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu w punkcie 18 ust. I paragrafu III SWZ, tak aby uznanie dostawy jako niezgodnej z zamówieniem następowało w przypadku oznaczenia w badaniu kontrolnym parametrów odbiegających od warunków określonych w aktualnie obowiązujących przepisach w szczególności w Ustawie z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 133 z późn.zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. poz. 1680 z późn. zm.) oraz spełniającego wymagania polskiej normy PN-EN 590+A1:2017-06/Ap2?

Odpowiedź 2

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu w punkcie 18 ust. I paragrafu III SWZ.

Pytanie 3

Dotyczy punktu 19.3 ustępu I paragrafu III SWZ

Czy Zamawiający zgodzi się, aby Wykonawca przysyłał skan faktury wraz z dowodem wydania e-mailem na adres wskazany przez Zamawiającego do godz. 8.00 następnego dnia roboczego po dniu dostawy?

Odpowiedź 3

Zamawiający zgodzi się, aby Wykonawca przysyłał skan faktury wraz z dowodem wydania e-mailem na adres wskazany przez Zamawiającego do godz. 8.00 następnego dnia roboczego po dniu dostawy.

Pytanie 4

Dotyczy punktu 19.5 ustępu I paragrafu III SWZ

Czy Zamawiający potwierdza możliwość dojazdu do miejsca rozładunku autocysterną (ciągnik siodłowy z naczepą lub autocysterną z przyczepą) o pojemności większej niż 18 m³? Czy na dojeździe do miejsca rozładunku istnieją jakieś ograniczenia w swobodnym wjeździe autocysterną (ciągnik siodłowy z naczepą lub autocysterna z przyczepą) o pojemności większej niż 18 m³, bez konieczności manewrowania?

Odpowiedź 4

Zamawiający potwierdza możliwość dojazdu do miejsca rozładunku autocysterną (ciągnik siodłowy z naczepą lub autocysterną z przyczepą) o pojemności większej niż 18 m³.

PREZES ZARZĄDU
D/457
Wojciech Guńczyński

